

Eksamen på Økonomistudiet sommer 2013

Erhvervsret

kandidatfag

15. august 2013

(3-timers prøve med hjælpemidler)

Dette eksamenssæt består af 3 sider incl. denne forside.

Joe Jensen ejer en juicebar, hvor han især benytter studerende, som arbejdskraft. Næsten alle stillinger er på deltid og får ud på at betjene kunderne ved at lave og servere den juice, som de bestiller.

Joe bryder sig ikke om funktionærloven, og han ønsker ikke at skulle overholde dens bestemmelser.

Spørgsmål 1: Kan Joe, med den type job som oven for beskrevet, undgå at funktionærloven kommer til anvendelse i forhold til hans ansatte, og i givet fald hvordan?

Peter er ansat i juicebaren, og er ikke så optaget af, hvilke regler, der gælder for hvad. Han får en bestilling på en lemon-selleri juice, og da han serverer den for kunden, synes kunden at den er for sur og klager over dette, og samtidig vil kunden ikke betale for juicen p.g.a. surheden. Peter fastholder at kunden skal betale, når han har fået juicen, men kunden fastholder sit synspunkt.

Spørgsmål 2: Kan kunden undlade at betale for den (for) sure drik?

Signe, der også er en af de ansatte i juicebaren taler rigtig godt med en af kunderne, som kommer næsten hver dag. Han sidder altid i den samme loungestol, for den sidder han helt fantastisk godt i, betror han Signe – ja han har faktisk aldrig siddet bedre i en stol end lige i denne – så han tilbyder Signe at købe stolen for 8.000 kr. Signe synes at kunden er sød og synes også, at han skal have lov til at købe stolen, når den nu passer ham så godt, og hun mener, at de sagtens kan klare sig med de tilbageværende stole i baren. Hun modtager de 8000 kr. og lader kunden tage stolen med efter betaling. Joe kommer senere på dagen for at tjekke dagens omsætning, og undrer sig over at stolen er væk. Signe fortæller ham historien som foran beskrevet. Joe undrer sig – især over at stolen angiveligt skulle være solgt – idet der ikke er penge i kassen ud over de beløb, som der er solgt juice for. Det viser sig at Signe har beholdt pengene, dels fordi hun ikke kunne finde ud af, hvordan hun skulle få slået dette salg ind på kassen og dels fordi hun burde have haft en bonus, fordi hun var den ansatte, der havde haft størst salg i den forudgående måned.

Spørgsmål 3: Hvorledes er Joe stillet i forhold til den kunde, der har købt stolen?

Spørgsmål 4: Hvorledes er Joe stillet i forhold til Signe, sådan som situationen nu ser ud?

Juicebaren blev kaldt Joes Juicebar og det blev indehaveren af Joe and the Juice kæden opmærksom på, da han planlagde at åbne en Joe and the juice i den gade, hvor Joes Juicebar var beliggende.

Spørgsmål 5: Kan indehaveren af Joe and the Juice gøre noget ved dette?

Peter og Signe havde en dag formiddagsvagt samtidig, og der var lidt dødt i baren, så de havde tid til at pjatte lidt og gav sig til at jonglere med tre bægre rødbedejuice – bægrene var af ”to go typen” med låg på – og de kastede dem op i luften og frem og tilbage til hinanden. Uden at de havde bemærket det, var der kommet en kunde ind i baren og havde stillet sig ved disken. I samme øjeblik smuttede det ene bæger i et kast, så det røg ned på disken – låget gik af, og rødbedejuicen sprøjtede ud i hele lokalet, herunder ud over kunden, der var iført en gulvlang hvid minkpels, som nu pludselig var mere rød end hvid. Rødbedesaften kunne ikke fjernes fra pelsen og lokalet måtte i øvrigt også nymales fordi rødbedesaften også efterlod skjolder på vægge og lofter.

Spørgsmål 6: Kunden ønskede sin pels erstattet – hvem kan hun rette krav imod – og på hvilket grundlag og med hvilket resultat?

Joe havde lånt penge til at etablere juicebaren for – og i den forbindelse havde han underskrevet et gælds-brev udstedt til hans kammerat Jim, der havde lånt ham i alt 300.000 kr. Gælden skulle ifølge gælds-brevet tilbagebetales efter 5 år og der skulle i løbetiden en gang årligt betales renter med 5%. Da baren gik godt, kunne Joe allerede efter et år betale et ekstraordinært afdrag på 60.000 kr. Det var Jim glad for, men da hans økonomi af andre årsager blev pludseligt forringet, måtte han sælge gælds-brevet, hvilket skete til kurs 80, og køberen var FinansInvest Aps. Da de 5 år var gået, sendte FinansInvest en opkrævning på 300.000kr. med tillæg af et års renter a 5% eller i alt 315.000 kr. til Joe.

Spørgsmål 7: Er Joe forpligtet til at betale 315.000 kr. til FinansInvest Aps?

I efterårssæsonen ville Joe gerne sørge for, at der indgår friske æbler i juicerne, og planlagde en særlig kampagne med tilbud på forskellige juiceblandinger, hvori der skulle indgå saft fra ”Guldborg æbler”. Kampagnen skulle løbe af stablen mandag i efterårsferien. Joe bestilte derfor 500 kg. Guldborg æbler fra en æbleplantage på Lolland til levering den pågældende mandag. På plantagen sørgede man for at pakke æblerne og sende dem med godstoget til København. Æblerne ankom til juicebaren om onsdagen i efterårsferien, og det viste sig at lokomotivføreren, af ukendte årsager, mandag morgen, hvor æblerne var blevet læsset ombord på toget, var kørt til Tyskland med toget, i stedet for at køre til København. Inden fejlen blev opdaget og toget kom tilbage, var det blevet onsdag. Joe måtte i mellemtiden købe æbler i Irma for at kunne levere juice til sine kunder, og de kostede 10 kr. mere pr. kg, end æblerne fra plantagen.

Spørgsmål 8: Joe ønskede ikke at modtage æblerne, da de ankom onsdag, og han ønskede erstatning for sine merudgifter til køb i Irma – er han berettiget til at afvise æblerne og er han berettiget til erstatning?

Uagtet problemerne med Guldborg æblerne, ville Joe meget gerne købe Cox Orange æbler fra samme æbleplantage, når disse blev klar til levering i slutningen af oktober måned. Han skrev derfor til plantagen, at han gerne ville have leveret 5.000 kg. Cox Orange straks høsten var i hus. Æblerne ankom til juicebaren den 30. oktober og de mange kasser spærrede simpelt hen indgangen. Joe anede ikke, hvordan han skulle opbevare så mange æbler, og forstod ikke hvorfor der var så mange, idet han havde bestilt samme mængde som af Guldborg æblerne. Som anført viste det sig at Joe havde skrevet forkert i den sidste bestilling, idet han her havde skrevet 5.000 kg og ikke 500 kg. Da dette blev opklaret, gjorde Joe gældende, at plantagen burde have været klar over at en lille juicebar ikke kan aftage 5.000 kg æbler, og han nægtede derfor at betale for mere end 500 kg, og lod i øvrigt forbipasserende tage æbler med sig, indtil der var fjernet så mange, at han kunne komme ind i baren igen.

Spørgsmål 9: Hvorledes er æbleplantagen stillet i forhold til Joe?